

PLAN PREPARADO · RECOGIDA NO APROBADA

Plan de investigación de necesidad local

Encuesta, entrevistas, datos públicos y mapa de servicios para comprobar la hipótesis antes de diseñar un piloto.

Versión de consulta institucional 1.1 · 17 de agosto de 2026

Preparado para revisión por administraciones públicas, fundaciones, entidades sociales y profesionales. Documento de decisión: no constituye autorización, financiación, aval ni prestación de servicios.

Control del documento

Campo	Detalle
Identificador	MEM-LOC-001
Versión y fecha	Consulta institucional 1.1 · 17 de agosto de 2026
Promotores	Mónica Herrero Vargas y Micah Walker · futura asociación Mentes en Movimiento
Propietario de revisión	Responsable de investigación por nombrar; supervisión institucional pendiente.
Audiencia	Administraciones locales y supramunicipales, centros educativos, entidades comunitarias, servicios públicos y posibles socios de investigación.
Estado	Protocolo e instrumentos preparados. Recogida formal no iniciada.
Clasificación	Documento de trabajo compartible para revisión; no contiene datos personales de participantes

Propósito

Definir una investigación proporcionada y trazable para comprobar necesidad, complementariedad, acceso y viabilidad antes de diseñar un piloto.

Decisión que este documento permite

Aprobar, condicionar o rechazar una ventana de recogida inicial de 4-6 semanas y nombrar responsables para su supervisión.

Cómo utilizarlo

- Leer el resumen ejecutivo y la decisión propuesta antes de revisar el detalle.
- Comprobar supuestos, competencias, riesgos, recursos y evidencia ausente.
- Registrar observaciones, responsable y fecha; distinguir comentario, condición y decisión.
- No interpretar la participación en la revisión como apoyo institucional o compromiso financiero.

Próxima revisión

Actualizar tras recibir comentarios institucionales o nueva evidencia. Todo cambio material debe quedar reflejado en versión, fecha, autor y motivo.

Resumen para decisión

El instrumento de investigación local está preparado, pero todavía no existen resultados locales. El objetivo es comprobar necesidad, complementariedad, accesibilidad y disposición a participar antes de diseñar un piloto.

Fuentes previstas

- Encuesta comunitaria multilingüe para personas adultas.
- Entrevistas semiestructuradas con docentes y otros actores.
- Datos públicos sobre población, discapacidad, educación, servicios y territorio.
- Mapa de servicios, derivaciones, solapamientos y vacíos.

Estado correcto

Instrumento preparado. Recogida no iniciada formalmente; no debe interpretarse como necesidad demostrada.

1. Preguntas de investigación

- ¿Qué situaciones cotidianas generan más barreras de autonomía y participación?
- ¿Qué apoyos existen y cuáles son difíciles de encontrar, coordinar o costear?
- ¿En qué territorios, edades y perfiles aparecen las necesidades?
- ¿Qué formato, horario, lugar y condiciones de acceso serían aceptables?
- ¿Qué riesgos de duplicación o exclusión debería evitar un piloto?

2. Plan de muestreo inicial

Grupo	Objetivo inicial	Canal	Uso
Familias y personas adultas con discapacidad	20-40 respuestas	Entidades, escuelas, redes locales	Prioridades, barreras y acceso
Docentes y apoyo educativo	5-10 respuestas + 2-4 entrevistas	Contacto directo y centros	Coordinación, transferencia y vacíos
Profesionales sociales/sanitarios	5-10 respuestas + 2-4 entrevistas	Red profesional	Derivación, alcance y complementariedad
Administración y entidades	3-6 entrevistas	Mesa institucional	Competencias, recursos y riesgos

Las cifras son objetivos de descubrimiento, no una muestra estadísticamente representativa. Los resultados se presentarán con denominadores, composición de la muestra y límites.

3. Guion de entrevista docente

- ¿Qué barreras de participación observa con más frecuencia fuera y dentro del aula?
- ¿Dónde se pierde continuidad entre escuela, hogar, profesionales y comunidad?
- ¿Qué apoyos funcionan y por qué?
- ¿Qué necesidad queda fuera del alcance del centro educativo?
- ¿Qué tipo de colaboración sería útil y qué duplicaría trabajo?
- ¿Qué salvaguardas, consentimiento y límites serían imprescindibles?
- ¿Cómo sabríamos que un piloto ayuda y no genera carga adicional?

4. Datos públicos a solicitar o revisar

Tema	Indicador	Territorio/fecha	Responsable de validar
Población	Edad, hogares, movilidad y distribución territorial	Salou/Tarragonès; último dato disponible	Administración pública
Educación	Centros, alumnado, apoyos y rutas de orientación disponibles	Territorio y curso	Autoridad educativa
Servicios	Oferta, capacidad, criterios, espera y derivación	Área de influencia	Cada servicio
Acceso	Transporte, horarios, idiomas, coste y accesibilidad	Usuarios y entidades	Equipo de investigación

5. Esquema de mapa de servicios

- Nombre y tipo de servicio.
- Población y territorio cubiertos.
- Criterios de acceso y derivación.
- Capacidad, espera y coste cuando sean publicables.
- Objetivos y disciplinas.
- Oportunidades de coordinación.
- Solapamiento, vacío o dato desconocido.
- Fuente, fecha y persona responsable de validación.

6. Protección de datos y ética

- Participación solo de personas adultas en esta fase.
- No solicitar nombres, diagnósticos ni detalles identificables de menores.
- Identidad y correo opcionales, separados del consentimiento para contacto.
- Información por capas sobre finalidad, base jurídica, conservación, derechos y destinatarios.
- Identificador único, fecha e idioma; no almacenar direcciones IP ni huellas digitales de IP.
- Acceso restringido a respuestas identificables y publicación solo agregada con umbrales de privacidad.
- Revisión jurídica y registro de actividades antes del uso público real.

7. Criterios de análisis

- Frecuencia de barreras por grupo y territorio.
- Prioridades funcionales más citadas.
- Servicios conocidos y vacíos percibidos.

- Condiciones de acceso y formato.
- Diferencias entre familias, docentes, profesionales e instituciones.
- Señales contrarias al concepto o de posible duplicación.

8. Próxima puerta de decisión

Tras una ventana inicial de 4-6 semanas, publicar una síntesis agregada con muestra, método, resultados, límites y recomendación: detener, ampliar la investigación o pasar a co-diseño de piloto.

9. Protocolo de reclutamiento y distribución

Canal	Uso permitido	Control de sesgo	Evidencia a conservar
Administraciones y servicios	Difusión general sin presión ni derivación implícita	Registrar alcance, territorio y fechas	Texto aprobado y lista de canales
Centros educativos	Invitación a profesionales adultos; familias solo mediante canal autorizado	No usar relación educativa para presionar	Autorización, texto y responsable
Entidades y asociaciones	Difusión a miembros adultos y captación de entrevistas	Incluir entidades con perspectivas diversas	Organizaciones contactadas y respuesta
Redes y web	Enlace abierto con aviso de elegibilidad y privacidad	Separar respuestas locales y externas	Versión del anuncio y métricas
Invitación directa	Solo contactos legítimos y una invitación inicial	Evitar insistencia y registrar negativa	Base de contacto y fundamento

Criterios de inclusión

- Persona de 18 años o más con experiencia relevante por vivir, trabajar, estudiar, cuidar, enseñar, prestar servicios o tomar decisiones en el territorio.
- Capacidad para comprender la información y decidir voluntariamente; facilitar formato accesible cuando sea necesario.
- No recoger respuestas sobre una persona identificable sin su conocimiento; no solicitar datos clínicos de menores.

Criterios de exclusión o pausa

- Menor de edad, consentimiento incompleto, respuesta claramente automatizada o contenido que identifique a terceras personas.
- Riesgo o preocupación de salvaguarda: detener la entrevista y seguir el protocolo acordado, sin prometer confidencialidad absoluta.

10. Protocolo de entrevista semiestructurada

Duración objetivo: 30-45 minutos. Dos personas del equipo cuando sea viable: una conduce y otra toma notas. No grabar audio sin consentimiento separado y justificación.

Momento	Acción	Registro
Antes	Enviar información, confirmar elegibilidad, idioma, acceso y consentimiento	Código, fecha, rol, territorio y ajustes
Inicio	Reiterar finalidad, voluntariedad, límites y derecho a no responder	Consentimiento y permiso para notas
Conversación	Usar preguntas abiertas, pedir ejemplos no identificables y explorar evidencia contraria	Notas atribuidas solo a código
Cierre	Resumir lo oído, preguntar qué falta y explicar siguiente uso	Correcciones y permiso de contacto
Después	Separar datos de contacto, limpiar identificadores y registrar reflexividad	Nota final, incidencias y calidad

Preguntas adicionales para responsables públicos

- ¿Qué competencia, presupuesto o procedimiento condiciona una respuesta a esta necesidad?
- ¿Qué datos existen y qué no puede inferirse de ellos?
- ¿Dónde se producen derivaciones fallidas, duplicaciones o responsabilidades difusas?
- ¿Qué resultado justificaría dedicar recursos públicos a una prueba?

11. Taxonomía del mapa de servicios

Bloque	Campos mínimos	Validación
Identidad	Nombre, titularidad, contacto público, ubicación y área de influencia	Página oficial o confirmación del servicio
Acceso	Edad, elegibilidad, derivación, coste, espera, idioma y accesibilidad	Fecha y persona que confirma
Oferta	Objetivos, formato, intensidad, disciplinas y contextos	Descripción pública + revisión
Capacidad	Plazas, frecuencia, cobertura y restricciones publicables	No estimar cuando no exista dato
Coordinación	Entradas, salidas, derivaciones y datos compartidos	Proceso real, no solo previsto
Lectura	Solapamiento, vacío, barrera o dato desconocido	Justificación y grado de confianza

Regla de evidencia

Un vacío percibido no se clasificará como vacío confirmado hasta contrastarlo con servicios, población y responsables competentes. La ausencia de información se registrará como dato desconocido, no como ausencia de oferta.

12. Plan de calidad y control de sesgo

- Publicar denominadores y composición de la muestra, no solo porcentajes.
- Separar experiencia directa, opinión profesional, dato administrativo e inferencia del equipo.
- Buscar activamente casos que contradigan la hipótesis y servicios que ya resuelvan el problema.
- Registrar quién no participó, territorios poco representados y barreras de acceso a la investigación.
- Aplicar revisión de notas y codificación por una segunda persona en una muestra.

13. Plan de análisis y producto final

Pregunta	Análisis	Presentación
¿Quién respondió?	Rol, relación, territorio y canal	Tabla de muestra y límites
¿Qué barreras aparecen?	Frecuencia y patrones por grupo	Conteos, denominadores y citas anonimizadas breves
¿Qué existe?	Servicios conocidos, acceso y coordinación	Mapa validado y datos desconocidos
¿Qué se solicita?	Resultados, formato, horarios y condiciones	Prioridades convergentes y divergentes
¿Qué desaconseja avanzar?	Duplicación, baja demanda, riesgo o inviabilidad	Evidencia contraria y recomendación

Estructura del informe de resultados

- Resumen ejecutivo y decisión recomendada.
- Método, fechas, muestra, canales, ética y limitaciones.
- Resultados de encuesta, entrevistas, datos públicos y mapa de servicios por separado.
- Síntesis triangulada, evidencia contraria y cuestiones sin resolver.
- Recomendación: detener, ampliar investigación o pasar a co-diseño; condiciones y responsables.

Umbral para publicar

No publicar celdas, combinaciones o citas que permitan inferir identidad. Con menos de tres respuestas en un desglose, agrupar o suprimir. Este umbral operativo no sustituye una evaluación formal del riesgo de reidentificación.

14. Gobernanza de datos y cierre del estudio

Control	Requisito antes de abrir	Responsable
Información	Aviso por capas en ES/CA/EN y versión imprimible	Responsable del tratamiento
Base y finalidad	Base jurídica confirmada y finalidad acotada	Revisión jurídica
Acceso	Lista nominativa mínima, cuentas individuales y registro de exportaciones	Responsable de datos
Retención	Fecha de cierre, revisión y eliminación documentada	Responsable de datos
Incidentes	Canal, contención, evaluación y notificación	Responsable designado
Derechos	Procedimiento de acceso, rectificación, supresión y retirada	Punto de contacto

Criterio de cierre

Cerrar la recogida cuando se cumpla el periodo aprobado, se alcancen objetivos de diversidad razonables, emerja un riesgo no controlado o la información adicional deje de cambiar la interpretación. Documentar motivo y fecha.

Registro de aprobación

☐ Aprobado para recogida limitada ☐ Aprobado con condiciones ☐ No aprobado

Condiciones: _____

Responsable: _____ Inicio: _____ Cierre previsto: _____