

MAPA DE ACTORES PREPARADO · SIN COMPROMISOS

Oportunidades de encaje institucional

Mapa inicial de funciones y rutas de colaboración para organismos públicos, fundaciones, entidades y profesionales.

Versión de consulta institucional 1.1 · 17 de agosto de 2026

Preparado para revisión por administraciones públicas, fundaciones, entidades sociales y profesionales. Documento de decisión: no constituye autorización, financiación, aval ni prestación de servicios.

Control del documento

Campo	Detalle
Identificador	MEM-INS-001
Versión y fecha	Consulta institucional 1.1 · 17 de agosto de 2026
Promotores	Mónica Herrero Vargas y Micah Walker · futura asociación Mentes en Movimiento
Propietario de revisión	Cofundadores; enlace institucional pendiente de asignación.
Audiencia	Administraciones públicas, fundaciones, entidades sociales, centros educativos, universidades, profesionales y posibles financiadores.
Estado	Mapa de actores preparado. Sin cartas de apoyo, acuerdos, financiación ni compromisos confirmados.
Clasificación	Documento de trabajo compartible para revisión; no contiene datos personales de participantes

Propósito

Organizar oportunidades de colaboración por función, contribución y condición, evitando presentar contactos potenciales como alianzas ya existentes.

Decisión que este documento permite

Priorizar una primera ronda de conversaciones, nombrar responsables y acordar qué información requiere cada actor para decidir.

Cómo utilizarlo

- Leer el resumen ejecutivo y la decisión propuesta antes de revisar el detalle.
- Comprobar supuestos, competencias, riesgos, recursos y evidencia ausente.
- Registrar observaciones, responsable y fecha; distinguir comentario, condición y decisión.
- No interpretar la participación en la revisión como apoyo institucional o compromiso financiero.

Próxima revisión

Actualizar tras recibir comentarios institucionales o nueva evidencia. Todo cambio material debe quedar reflejado en versión, fecha, autor y motivo.

Resumen para decisión

Se han identificado oportunidades de colaboración por función, no compromisos de entidades concretas. Cada oportunidad requiere confirmar competencia, interés, recursos, condiciones jurídicas y ausencia de duplicación.

Mapa de oportunidades

Actor	Oportunidad	Primera aportación posible	Decisión necesaria
Ayuntamientos y servicios municipales	Territorio, comunidad, servicios sociales, deporte, juventud y espacios	Enlace, datos públicos, mapa y acceso a voces locales	Competencia y mecanismo de colaboración
Consejo comarcal y Diputación	Coordinación supramunicipal, municipios pequeños y recursos compartidos	Escala territorial y conexiones	Ámbito y complementariedad
Generalitat y servicios públicos	Educación, derechos sociales, salud, empleo y accesibilidad	Marco competencial, derivación y estándares	Qué sistema debe liderar cada función
Fundaciones y entidades sociales	Experiencia comunitaria, becas, espacios y financiación futura	Co-diseño, participación y alcance	Gobernanza y criterios de apoyo
Centros educativos	Observación, transferencia y coordinación autorizada	Entrevistas, validación y posible entorno de aprendizaje	Consentimiento, carga y límites escolares
Universidades/investigación	Diseño, evaluación y revisión independiente	Metodología e indicadores	Independencia, ética y publicación
Profesionales cualificados	Valoración, supervisión, derivación y formación	Revisión de alcance y seguridad	Habilitación y responsabilidad
Empresas y patrocinio	Materiales, transporte, accesibilidad o apoyo económico	Recursos acotados	Conflictos, visibilidad y condiciones

1. Oportunidades inmediatas (0-3 meses)

- Mesa de descubrimiento con uno o más organismos públicos.
- Revisión del mapa de servicios y competencias.
- Distribución ética de encuesta y reclutamiento de entrevistas.
- Revisión crítica por profesionales y entidades de discapacidad.
- Identificación de espacios y barreras logísticas sin reservar ni comprometer recursos.

2. Oportunidades de diseño (3-6 meses)

- Co-diseño con personas y familias.
- Acuerdo de evaluación independiente.
- Ruta de derivación y exclusión segura.
- Definición de seguro, salvaguarda, privacidad y reclamaciones.
- Presupuesto y modelo de acceso, incluidas becas o financiación mixta.

3. Oportunidades de piloto (solo tras aprobación)

- Cesión o uso temporal de espacio accesible.
- Derivaciones informadas y voluntarias.
- Participación de profesionales dentro de alcance habilitado.
- Apoyo a transporte, materiales o becas.
- Evaluación y publicación agregada de resultados.

4. Principios de asociación

- La persona y familia permanecen en el centro de la decisión.
- Ningún socio presta implícitamente su aval por participar en descubrimiento.
- La colaboración no sustituye competencias públicas ni responsabilidades profesionales.
- Los datos se comparten por necesidad, con consentimiento y de forma agregada cuando sea posible.
- Todo apoyo económico debe tener propósito, condiciones y conflicto de interés documentados.

5. Secuencia de contacto

Paso	Pregunta	Resultado
1. Contraste	¿El problema está bien formulado?	Correcciones y límites
2. Mapa	¿Quién ya hace qué?	Complementariedad y vacíos

Paso	Pregunta	Resultado
3. Escucha	¿A quién falta oír?	Plan de participación
4. Diseño	¿Qué prueba mínima sería útil y segura?	Concepto de piloto
5. Compromiso	¿Qué puede aportar cada socio?	Acuerdo documentado

6. Estado

Mapa de actores preparado. No existen todavía cartas de apoyo, acuerdos, financiación ni compromisos institucionales. La web debe reflejar esta diferencia.

7. Priorización de actores

Prioridad	Actor/función	Por qué ahora	Petición inicial
1	Administración local o territorial	Aclara competencia, servicios, datos, territorio y legitimidad del proceso	Enlace y revisión del mapa
1	Personas, familias y entidades de discapacidad	Comprueban relevancia, lenguaje, acceso y riesgos	Revisión y canales de escucha
1	Educación y servicios públicos	Detectan duplicación, límites y rutas de derivación	Contraste técnico
2	Profesionales cualificados	Definen alcance, supervisión y seguridad	Revisión del concepto
2	Universidad/evaluación	Fortalece método, independencia y aprendizaje	Orientación metodológica
3	Fundaciones y financiadores	Pueden apoyar descubrimiento o piloto tras evidencia	Explorar criterios, no solicitar fondos todavía
3	Espacios, empresas y proveedores	Aportan recursos operativos una vez definido el piloto	Información y cotizaciones no vinculantes

Criterio de prioridad

Primero se buscan competencia, evidencia y voces afectadas; después capacidad técnica; por último recursos y financiación. El orden reduce el riesgo de financiar una solución antes de comprender el problema.

8. Propuesta de valor por tipo de aliado

Aliado	Qué recibe	Qué se solicita	Límite explícito
Organismo público	Pregunta acotada, documentación, registro de decisiones y aprendizaje local	Orientación, datos públicos y enlace	No se solicita aval ni contratación en descubrimiento
Entidad social	Capacidad de influir, síntesis compartida y visibilidad acordada	Experiencia, revisión y acceso ético a voces	No usar nombre o logo sin permiso
Centro educativo	Canal para expresar barreras y mejorar coordinación	Perspectiva profesional y distribución autorizada	No transferir carga ni responsabilidad escolar
Profesional	Marco claro de alcance y oportunidad de revisión	Crítica, supervisión potencial y derivación	Sin ejercer fuera de habilitación o contrato
Universidad	Caso aplicado, datos gobernados y preguntas evaluables	Método, ética y evaluación independiente	Independencia y publicación acordadas
Financiador	Proyecto con puertas, riesgos y uso de fondos trazable	Criterios y posible apoyo condicionado	La financiación no sustituye evidencia ni autorización

Material mínimo para una primera reunión

- Resumen de una página del concepto y decisión solicitada.
- Caso australiano con límites de transferencia.
- Plan de investigación local y estado real de la organización.
- Preguntas específicas para la competencia del interlocutor.

9. Diligencia debida de una oportunidad

Dimensión	Preguntas	Documento requerido
Autoridad	¿Quién puede comprometer a la organización y bajo qué proceso?	Competencia/delegación
Propósito	¿La colaboración responde a necesidad demostrada y misión compatible?	Nota de encaje
Salvaguarda	¿Quién responde por participantes, personal, incidentes y quejas?	Políticas y acuerdo
Datos	¿Qué se comparte, por qué, con quién y durante cuánto tiempo?	Acuerdo y evaluación
Profesional	¿Quién ejerce funciones reguladas y cómo se supervisa?	Alcance y credenciales
Finanzas	¿Qué coste, aportación, condición y conflicto existen?	Presupuesto y declaración
Reputación	¿Cómo pueden usarse nombre, logo y comunicación pública?	Autorización escrita
Salida	¿Cómo termina la colaboración sin perjudicar a participantes?	Cláusula de cierre

Señales de no avanzar

- Solicitud de exclusividad o visibilidad antes de validar necesidad y gobernanza.
- Acceso informal a datos, familias o alumnado sin procedimiento y consentimiento.
- Funciones profesionales, promesas de resultados o derivaciones fuera de alcance.
- Dependencia de trabajo no remunerado, financiación inestable o costes ocultos.

10. Plan de contactos de 12 semanas

Fase	Objetivo	Actividad	Indicador
Preparar · S1-2	Alinear mensaje y materiales	Lista, responsables, dossier, registro y texto de contacto	Material aprobado
Contrastar · S2-5	Corregir problema y límites	6-10 conversaciones prioritarias	Objeciones y cambios registrados
Mapear · S4-7	Comprender servicios y competencias	Talleres o revisiones bilaterales	Mapa validado parcialmente
Escuchar · S5-9	Incorporar experiencia comunitaria	Encuesta y entrevistas autorizadas	Muestra y brechas visibles
Converger · S9-11	Identificar opciones reales	Matriz de aportaciones y condiciones	Opciones comparables
Decidir · S12	Acordar siguiente puerta	Reunión de síntesis	Detener, ampliar o co-diseñar

Registro de contacto

Entidad: _____ Persona/función: _____ Fecha: _____

Interés/competencia: _____

Aportación posible: _____

Condiciones o riesgos: _____

Próximo paso, responsable y fecha: _____

11. Agenda para reunión institucional de 60 minutos

Minutos	Tema	Resultado buscado
0-5	Propósito, estado y límites	Expectativas claras
5-15	Problema e hipótesis	Correcciones al planteamiento
15-25	Precedente Australia	Principios útiles y no transferibles
25-40	Contexto del interlocutor	Servicios, competencia, datos y riesgos
40-50	Investigación local	Canales, voces y supervisión
50-57	Opciones de colaboración	Aportación concreta y condiciones
57-60	Decisión y seguimiento	Responsable, entregable y fecha

Registro de decisión de oportunidad

☐ No encaja ☐ Mantener informado ☐ Participar en descubrimiento ☐ Explorar co-diseño

Aportación acordada: _____

Condiciones: _____

Responsable de cada parte: _____ Revisión: _____